

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА НА ТЕМУ: «ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ РАВНОВЕСИЯ У СТРЕЛКОВ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА»

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время инвалидность с детства по слуху составляет 5% от всего количества населения и с каждым годом возрастает. Показатели координационных способностей отстают от слышащих.

Целенаправленные и дозированные физические нагрузки, с четким подбором средств и методов являются мощным фактором коррекции и компенсации недостатков в физической подготовленности детей и подростков с полной или частичной потерей слуха.

Дифференцированное обучение, осуществляемое в разных учебных заведениях, направленное на коррекцию и развитие координационных способностей с учетом степени нарушения слуха, разработаны недостаточно.

Развитие равновесия (устойчивости) в стрельбе достаточно сложная задача не только для лиц с нарушением слуха, но и для обычных юношей и девушек.

Данная технология поможет улучшить качественные показатели, и совершенствовать технику стрельбы «стоя».

Целью исследования является разработка методики развития равновесия у стрелков-винтовочников с разной степенью нарушения слуха для практического повышения результатов стрельбы.

Задачи исследования:

1. Анализ литературы по данному вопросу.
2. Разработать методику дифференцированного подхода в развитии равновесия у стрелков-винтовочников с различной степенью нарушения слуха, опираясь на результаты исследования Губаревой Н.В.
3. Оценить влияние методики дифференцированного подхода на обучающихся 1 и 2 спортивного разряда по стрелковому спорту.

1. КОНТИНГЕНТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Организация исследования.

Исследование проводилось в предсоревновательный период, тренировочный процесс проходил 3 раза в неделю по 2-2,5 часа. В исследовании участвовали экспериментальная и контрольная группы обучающихся 1 и 2 спортивных разрядов.

Экспериментальная и контрольная группы в количестве 12 спортсменов 2 и 1 спортивного разряда в каждой, в зависимости от нарушения слуха, были разделены на подгруппы по 6 человек:

1. Подгруппа неслышащих экспериментальной группы (ЭГ1).
2. Подгруппа неслышащих контрольной группы (КГ1)
3. Подгруппа слабослышащих экспериментальной группы (ЭГ2)
4. Подгруппа слабослышащих контрольной группы (КГ2)

В основе планирования тренировки, распределения нагрузки, интенсивности, а также методов освоения упражнения между стрелками, лежит рис. 2, схема тренировки рис. 3. Был применен стандартный набор упражнений для стрелков-пулевиков в изготовке «стоя», для ЭГ1 и ЭГ2 варьировалась нагрузка и интенсивность с учетом их наилучшего восприятия, для КГ1 и КГ2 величина нагрузки соответствовала средней для предсоревновательного периода обычных спортсменов.



Рис. 1. План-схема нагрузок тренировочного процесса стрелков-винтовочников.

На рис. 1 представлена схема распределения нагрузок тренировочного процесса для стрелков в зависимости от степени нарушения слуха. На тренировке, для повышения уровня эффективности, применялся дифференцированный подход.

Упражнения для тренировки устойчивости в изготовке «стоя»:

1. Упражнения на удержание (минимизация колебаний, мишень не выходит за пределы мушки):

- стойка с винтовкой в изготовке на сомкнутых ногах (ноги вместе);
- стойка с винтовкой в изготовке с переносом центра тяжести на левую ногу (т.е. стоя на левой ноге);
- стойка с винтовкой в изготовке с переносом центра тяжести на правую ногу (т.е. стоя на правой ноге);
- обычная стойка в изготовке.

2. Упражнение на управление и контроль различных групп мышц:

стандартная изготовка, ведение мушки от центра мишени к ее границам четко по вертикали и горизонтали и возвращение в центр мишени.

3. Упражнение на работу со спусковым крючком (на работу пальца):

все кольца (диоптра, намушника, мушки) симметричны по центру мишени, палец обрабатывает спуск.

1.2. Методы контроля за развитием равновесия в экспериментальной и контрольной группах.

Методы исследования: анализ литературных источников; педагогическое наблюдение; диагностика результатов стрельбы; математические методы (графический, сравнения, статистическая обработка результатов стрельбы, оценка качества стрельбы).

Проба Ромберга

Проба Ромберга позволяет провести исследование координационной функции нервной системы.

Методика исследования:

Пробой Ромберга оценивается состояние статической координации. Обувь при проведении пробы снимается. Опора на одну ногу, подошва стопы другой ноги прикладывается к коленной чашечки опорной, руки перед собой без напряжения, пальцы раздвинуты, глаза закрыты.

Твердая устойчивость в течение 15 сек при отсутствии тремора пальцев и век – хорошо; покачивание, небольшой тремор век и пальцев при удержании позы в течение 12 сек – удовлетворительно; поза удерживается менее 12 сек – неудовлетворительно.

Проба Ромберга снималась в экспериментальной и контрольной группах за весь предсоревновательный период 3 раза: на 1 неделе (для оценки исходного состояния КС); на 7 неделе перед промежуточными соревнованиями; на 12 неделе (для оценки результатов исследования).

Оценка качества стрельбы

За оценку качества стрельбы взяты результаты еженедельных контрольных на протяжении всего периода исследования.

1 контрольная (1 к) – текущий контроль, определение уровня подготовленности стрелка на начало эксперимента 40 выстрелов зачетных;

2, 4, 6, 8, 10 к – промежуточный контроль 1 раз в неделю 10 выстрелов зачетных;

3, 5, 9, 11 к – промежуточный контроль 1 раз в неделю 20 выстрелов зачетных;

7 к – промежуточный контроль по результату на соревновании низшего уровня 40 выстрелов зачетных.

12 к – итоговый контроль по результату на соревновании 40 выстрелов зачетных.

Статистическая обработка результатов стрельбы

Для обработки результатов стрельбы применяли:

Среднюю арифметическую $\bar{x}$;

Дисперсия σ^2 ;

Среднее квадратическое отклонение σ ;

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i n_i}{n},$$

где x_i – вариант ряда, n_i – частота ряда, n – объем совокупности.

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 n_i}{n}; \quad \sigma = \sqrt{\sigma^2}; \quad \bar{x} \pm \sigma;$$

где x_i – вариант ряда, n_i – частота ряда, n – объем совокупности, $\bar{x}$ – средняя арифметическая.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Результаты исследования координационной функции нервной системы с помощью пробы Ромберга.

Результаты снятия пробы на 1, 7 неделях представлены таблицей 1, сводные графики – рисунками 1-3.

Таблица 1

№ Спортс- мена	1 неделя, t, сек				7 неделя, t, сек			
	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2
1	8	8	7	9	11	10	8	10
2	9	12	9	11	12	14	11	13
3	11	8	10	12	13	12	11	13
4	9	10	10	9	10	10	12	11
5	8	10	9	10	11	11	11	12
6	10	11	11	8	13	13	12	10
Среднее время по каждой подгруппе за контрольные недели								
$t_{\text{ср.}}, \text{сек}$	9,17±0,89	9,83±1,22	9,33±1,00	9,83±1,17	11,67±1,00	11,67±1,33	10,83±0,95	11,50±1,17

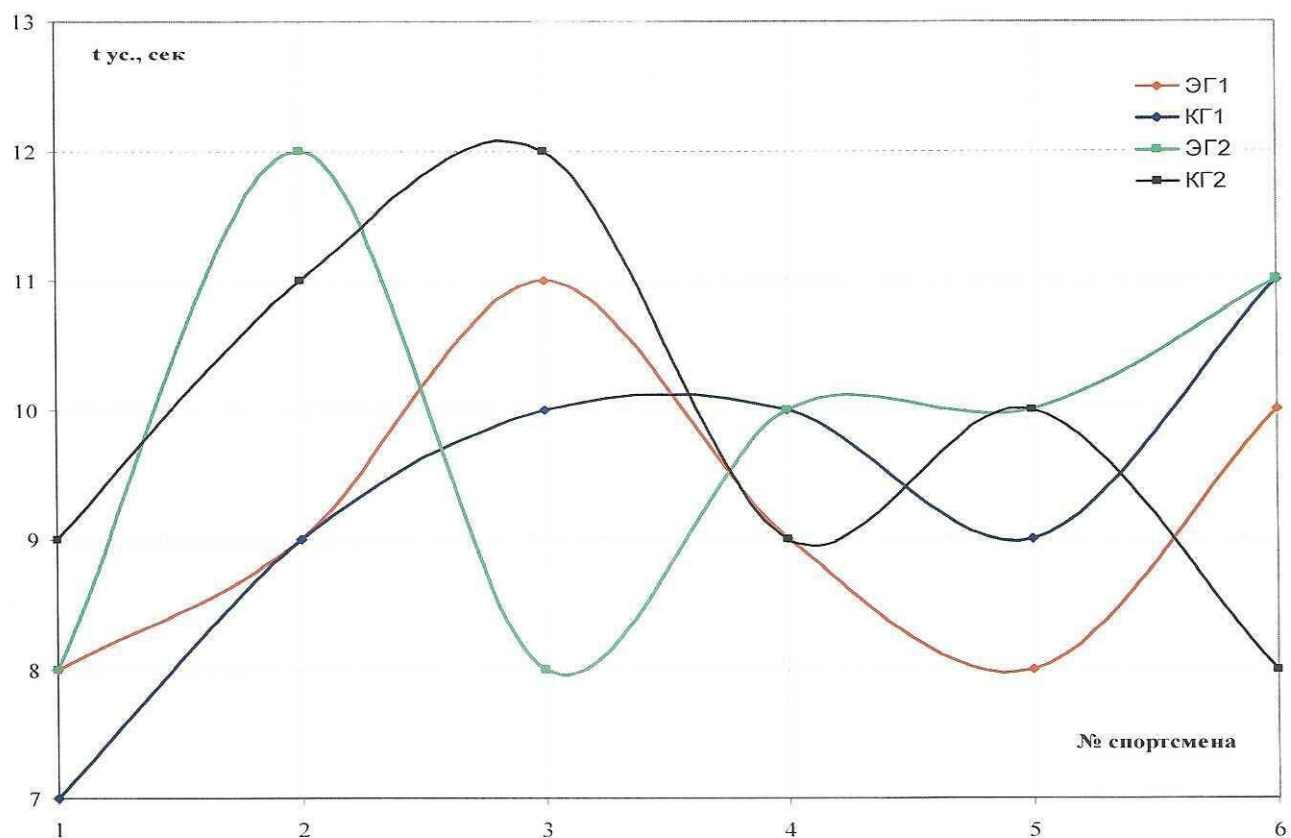


Рис. 2. Результаты пробы Ромберга, снятой у всех подгрупп на 1 неделе исследования, где $t_{ус}$ – время устойчивости, № – порядковый номер спортсмена

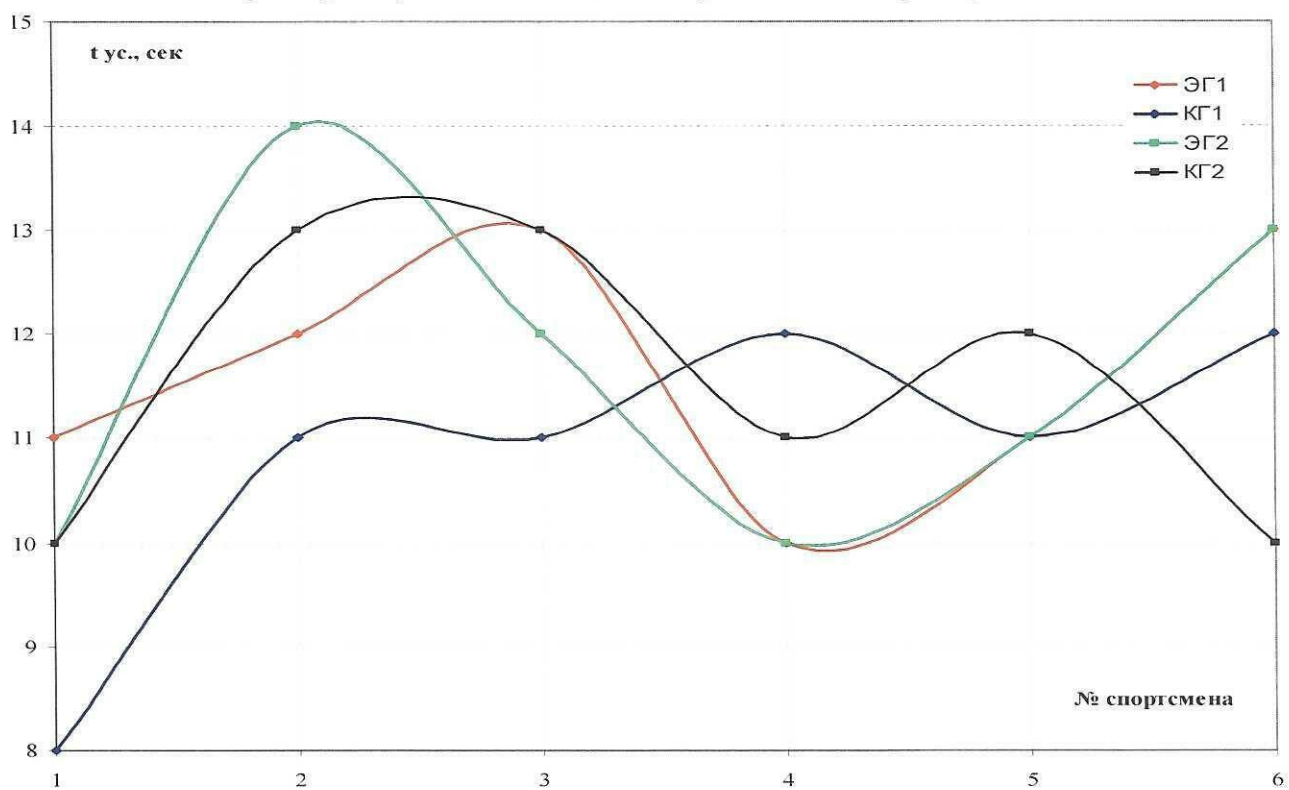
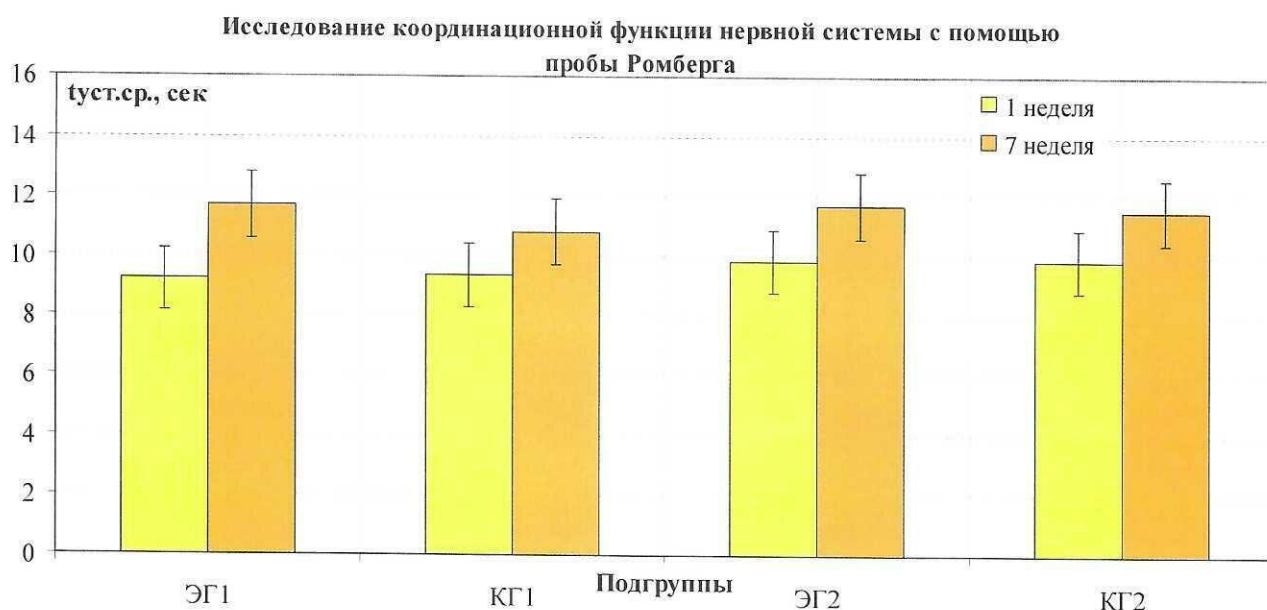


Рис. 3. Результаты пробы Ромберга, снятой у всех подгрупп на 7 неделе исследования, где $t_{ус}$ – время устойчивости, № – порядковый номер спортсмена



*Рис.4. График роста среднего времени устойчивости у всех подгрупп
за 1 и 7 недели исследования*

В итоге, проведенное исследование координационной функции нервной системы с помощью пробы Ромберга, показало:

- исходное среднее состояние спортсменов в каждой из подгрупп (ЭГ1=9,17 сек; ЭГ2=9,83 сек; КГ1=9,33 сек; КГ2=9,83 сек; поза удерживается менее 12 сек) является неудовлетворительным;
- проба, снятая на 7 неделе исследования, показала, что состояние статической координации возросло и в среднем составило для каждой из подгрупп (ЭГ1=11,7 сек (↑ 2,53 сек); ЭГ2=11,7 сек (↑ 1,87 сек); КГ1=10,8 сек (↑ 1,47 сек); КГ2=11,5 сек (↑ 1,67 сек));
- в результате проведения исследования координационной функции нервной системы с помощью пробы Ромберга выявлено, что в экспериментальной группе рост показателей достоверно интенсивнее, чем в контрольной, следовательно, дифференцированный подход эффективен при развитии равновесия у стрелков-винтовочников с различной степенью нарушения слуха (рис.3).

2.2. Результаты контроля устойчивости при помощи результатов стрельбы.

Результаты контрольных стрельб серий из 40 выстрелов на 1, 7 неделях представлены в таблице 2; серий из 20 выстрелов на 3, 5 неделях – в таблице 3; серий из 10 выстрелов на 2, 4, 6 неделях – в таблице 4.

Сводные графики изображены на рисунках 5-11.

Таблица 2

Результаты контрольных из 40 выстрелов

№ спортсмена	1 неделя				7 неделя			
	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2
1	68 65	67 70	65 63	66 71	74 73	72 75	68 70	75 73
	67 63	69 65	68 66	69 68	71 76	77 71	73 75	69 71
	263	271	262	274	294	295	286	288
2	62 65	66 61	67 62	67 70	70 71	72 75	68 69	70 71
	67 64	68 68	63 63	64 65	77 71	79 73	70 71	71 73
	258	263	255	266	289	299	278	285
3	65 66	67 64	66 65	68 66	73 77	72 75	70 71	72 71
	61 62	64 65	67 66	69 64	74 71	74 77	69 67	69 70
	254	260	264	267	295	298	277	282
4	66 69	68 66	65 69	67 65	75 73	75 71	69 75	71 70
	65 66	64 67	70 63	69 66	73 75	79 73	73 71	72 71
	266	265	267	267	296	298	288	284
5	66 63	67 69	67 68	69 67	73 74	74 76	73 72	75 71
	62 65	68 65	66 65	67 68	73 77	78 77	75 71	72 72
	256	269	266	271	297	305	291	290
6	68 66	66 63	66 68	69 67	70 69	76 76	78 74	73 75
	67 68	68 67	65 69	67 67	68 68	76 73	75 75	72 71
	269	264	268	270	275	301	302	291
Средний результат серии из 10 выстрелов для каждой подгруппы								
	65,25±1,8	66,33±1,8	65,92±1,8	67,29±1,4	72,74±2,6	74,83±2,1	71,75±2,3	71,67±1,3
Средний результат контрольной из 40 выстрелов для каждой подгруппы								
	261,00±5,0	265,33±3,0	264,00±3,3	269,17±2,5	291,00±7,5	299,33±2,3	287,00±3,0	286,67±3,0

Таблица 3

Результаты контрольных из 20 выстрелов

№ спортс- мена	3 неделя				5 неделя			
	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2
1	69 70 139	70 71 141	71 71 142	68 71 139	72 75 147	73 74 147	72 71 143	71 73 144
2	68 69 137	71 69 140	71 69 140	68 71 139	73 72 145	71 73 144	71 70 141	74 71 145
3	67 69 136	70 72 142	68 71 139	69 70 139	73 71 144	75 74 149	71 70 141	72 72 144
4	67 69 136	70 71 141	69 71 140	70 71 141	72 74 146	73 75 148	72 73 145	72 72 144
5	69 70 139	70 70 140	71 69 140	71 71 142	73 72 145	74 74 148	73 73 146	73 73 146
6	68 71 139	71 70 141	71 70 141	70 69 139	74 73 147	75 74 149	72 73 145	72 72 144
Средний результат серии из 10 выстрелов для каждой подгруп- пы								
	68,83±0,89	70,42±0,65	70,17±0,97	69,92±0,94	72,83±0,86	73,75±0,96	71,75±0,96	72,25±0,67
Средний результат серии из 20 выстрелов для каждой подгруп- пы								
	137,67±1,33	140,83±0,56	140,33±0,78	139,83±0,78	145,67±1,00	147,50±1,33	143,50±1,83	144,50±0,67

Таблица 4

Результаты контрольных из 10 выстрелов

№ спортсмена	2 неделя				4 неделя				6 неделя			
	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2	ЭГ1	ЭГ2	КГ1	КГ2
1	69	69	70	71	71	73	70	70	73	75	72	73
2	68	68	70	72	72	72	72	72	74	73	73	73
3	69	68	71	68	73	71	71	71	72	71	73	72
4	69	71	72	69	71	72	72	72	73	72	73	72
5	70	71	69	70	71	70	71	71	74	74	74	73
6	71	70	69	70	72	73	72	71	72	73	72	73
Средний результат серии из 10 выстрелов для каждой подгруппы												
	69,33±0,78	69,50±1,67	70,17±0,89	70,00±1,00	71,67±0,67	71,83±0,89	71,33±0,67	71,17±0,56	73,00±0,67	73,00±1,00	72,83±0,56	72,67±0,44

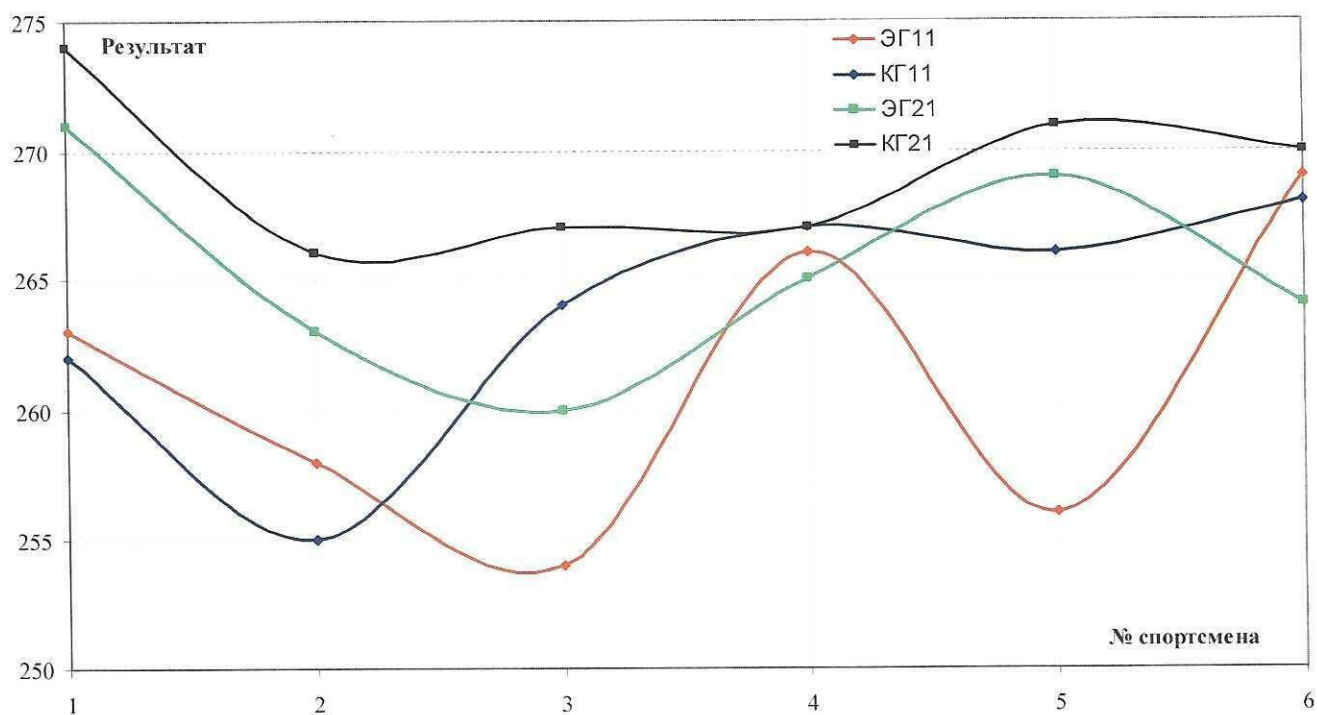


Рис. 5. Результаты контрольной стрельбы из 40 выстрелов, для всех подгрупп на 1 неделе исследования

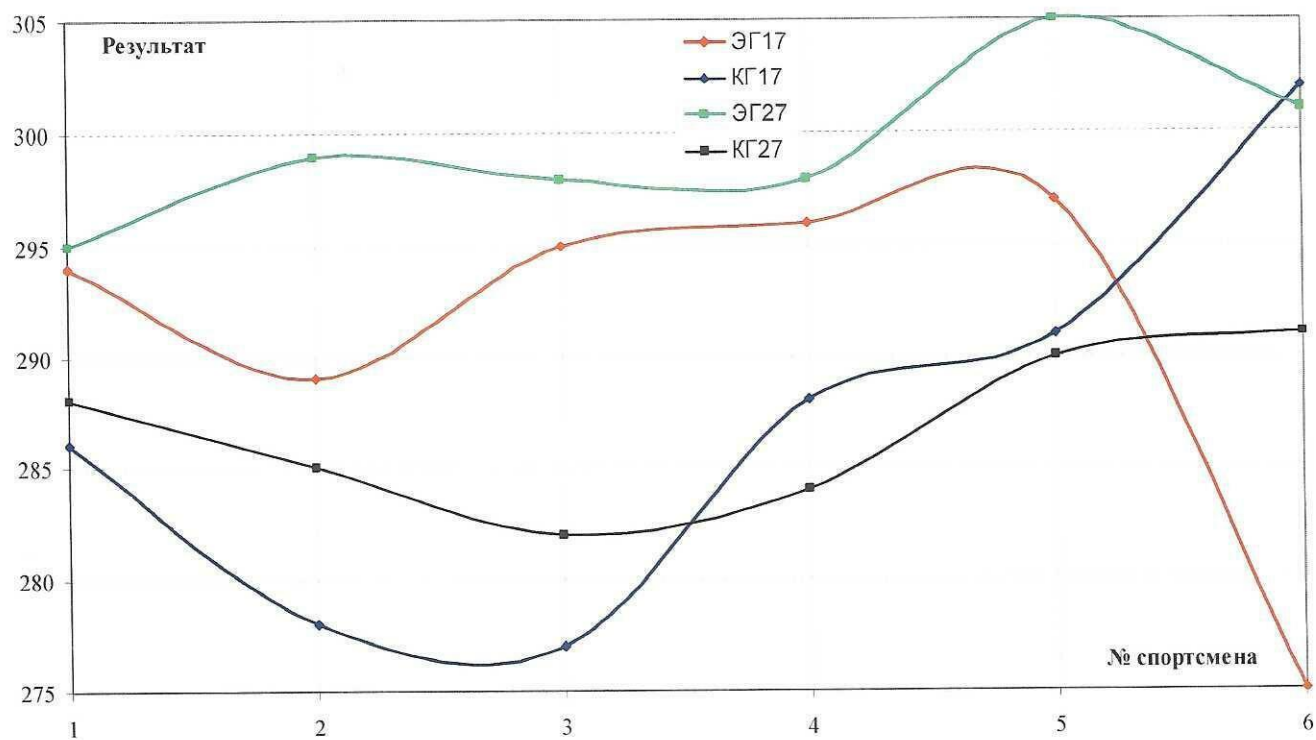


Рис. 6. Результаты контрольной стрельбы из 40 выстрелов, для всех подгрупп на 7 неделе исследования

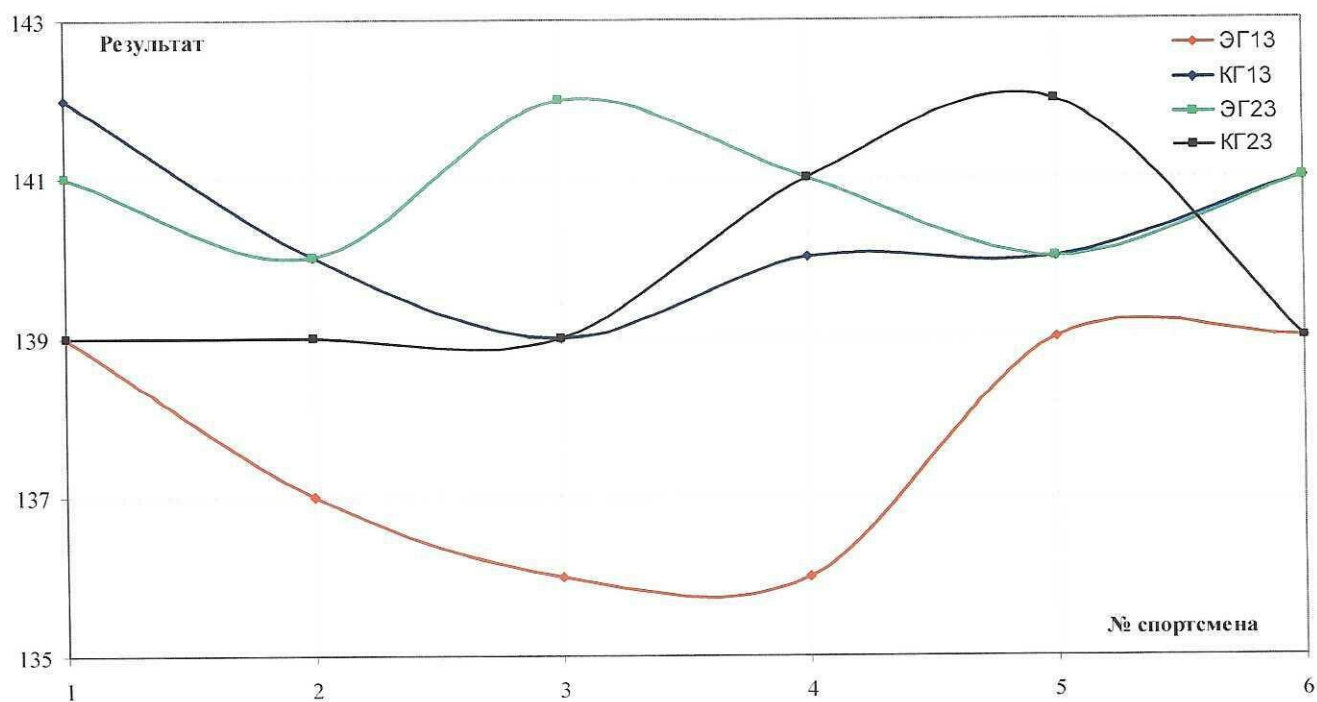


Рис. 7. Результаты контрольной стрельбы из 20 выстрелов, для всех подгрупп на 3 неделе исследования

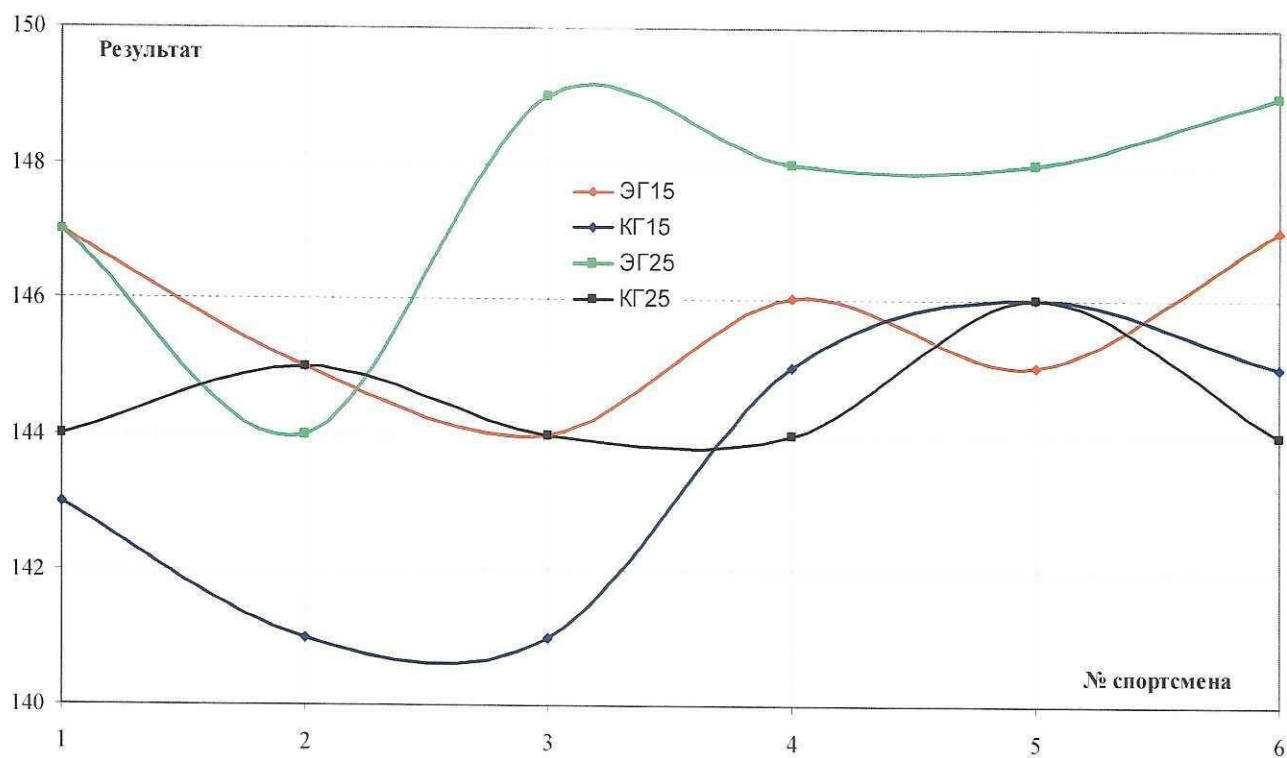


Рис. 8. Результаты контрольной стрельбы из 20 выстрелов, для всех подгрупп на 5 неделе исследования

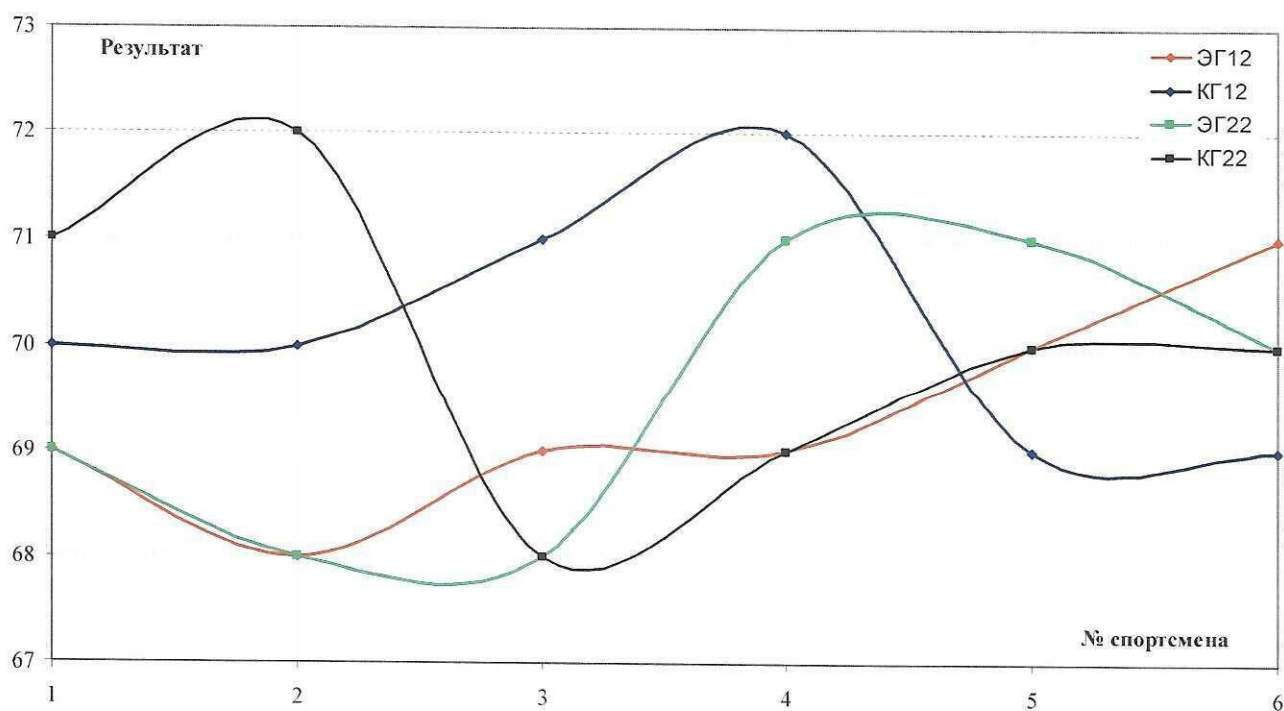


Рис. 9. Результаты контрольной стрельбы из 10 выстрелов, для всех подгрупп на 2 неделе исследования

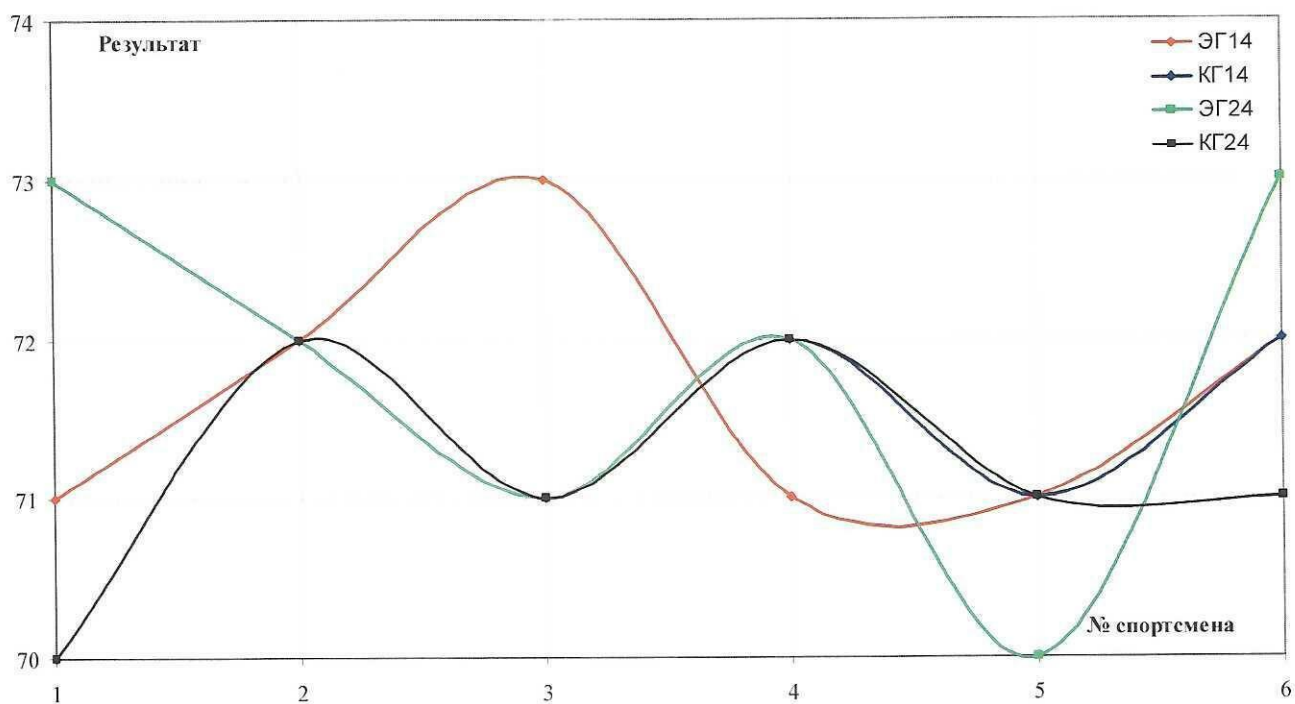


Рис. 10. Результаты контрольной стрельбы из 10 выстрелов, для всех подгрупп на 4 неделе исследования

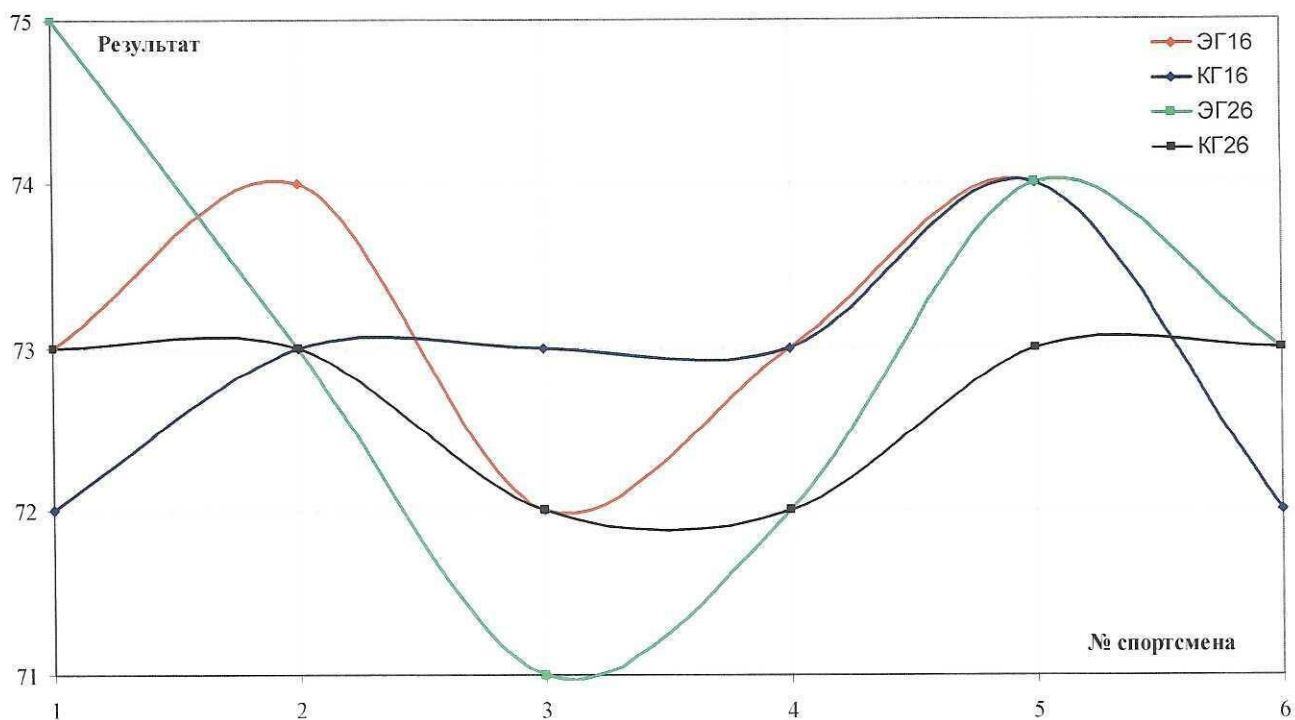


Рис. 11. Результаты контрольной стрельбы из 10 выстрелов, для всех подгрупп на 6 неделе исследования

Таблица 5

Сравнительная таблица средних значений результатов всех контрольных из 10 выстрелов
на протяжении всего исследования

№ контрольной недели	Среднее значение результата контрольной из 10 выстрелов			
	ЭГ1	КГ1	ЭГ2	КГ2
1	65,25±1,80	65,92±1,80	66,33±1,80	67,29±1,40
2	69,33±0,78	70,17±0,89	69,50±1,67	70,00±1,00
3	68,83±0,89	70,17±0,97	70,42±0,65	69,92±0,40
4	71,67±0,67	71,33±0,67	71,83±0,89	71,17±0,56
5	72,83±0,86	71,75±0,96	73,75±0,96	72,25±0,67
6	73,00±0,67	72,83±0,56	73,00±1,00	72,67±0,44
7	72,74±2,60	71,75±2,30	74,83±2,10	71,67±1,30

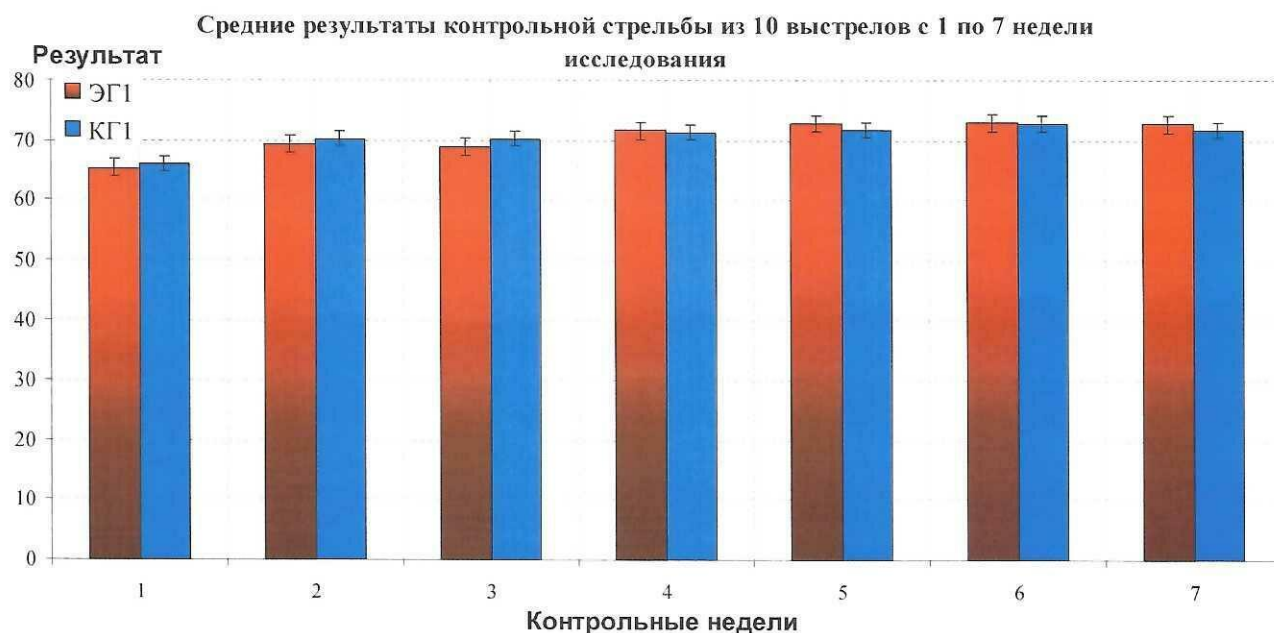


Рис. 12

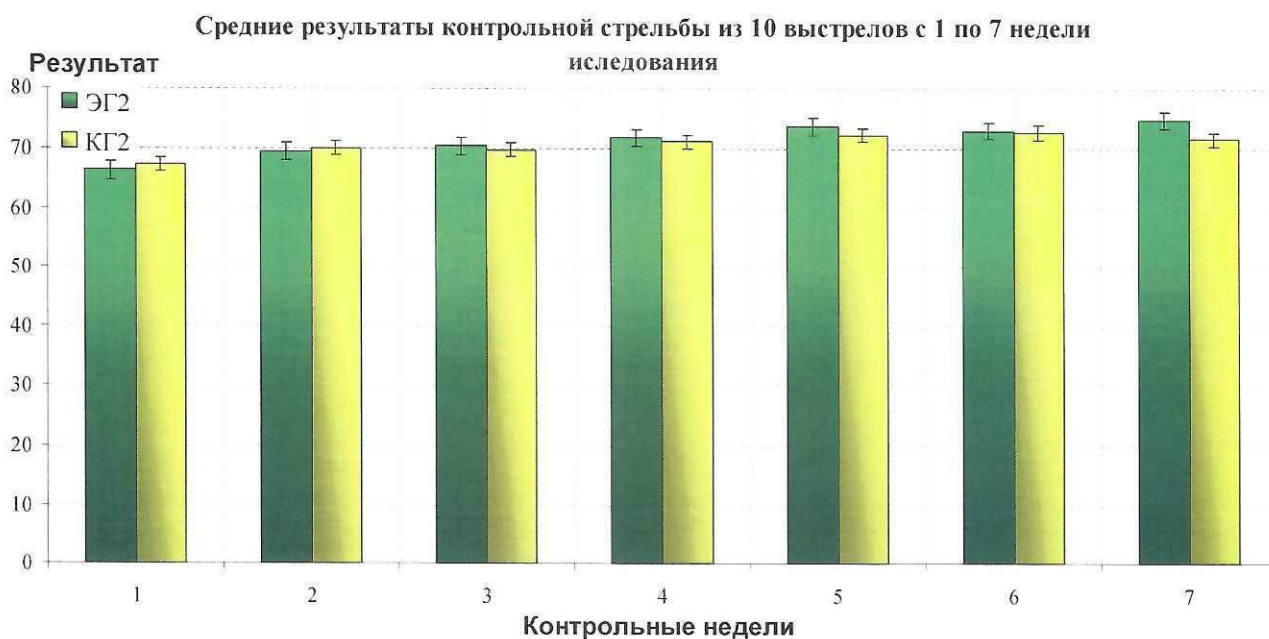


Рис. 13

В результате проведенных контрольных стрельб на протяжении 12 недель наблюдается повышение результатов стрельбы во всех группах, но в ЭГ1 и ЭГ2 уровень стрельбы и, следовательно, устойчивость, достоверно выше, чем в КГ1 и КГ2 (ЭГ1 ↑ на 17,17; ЭГ2 ↑ на 16,59; КГ1 ↑ на 11,71; КГ2 ↑ на 11,29 (см. табл.5)).

Данное исследование показало, что в экспериментальной группе рост показателей интенсивнее, чем в контрольной, следовательно, дифференцированный подход эффективен при развитии равновесия у стрелков-винтовочников с различной степенью нарушения слуха.

ВЫВОДЫ

1. Особенности развития двигательной сферы у глухих обусловлены отсутствием слуха, нарушением координационных способностей и недостаточным развитием речи. Нарушение функций вестибулярного аппарата оказывает влияние на сохранение статического и динамического равновесия и, как следствие, сказывается на координации движений.

2. Методика дифференцированного подхода: направленность воздействия на отстающие координационные способности; **слабослышащие** – метод расчлененного упражнения, использование слухового, зрительного и проприоцептивного анализаторов, большее количество повторений с медленным темпом; **неслышащие** – метод целостного упражнения, использование зрительного и проприоцептивного анализаторов, меньшее количество повторений, темп средний.

3. При оценке состояния статической координации пробой Ромберга, рост устойчивости в экспериментальных группах достоверно выше, чем в контрольных. При оценке устойчивости с помощью контрольных стрельб, рост качества показателей стрельбы в экспериментальных группах достоверно выше, чем в контрольных.

4. Данная методика дифференцированного подхода в развитии равновесия у стрелков-винтовочников с различной степенью нарушения слуха является эффективной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байкина Н. Г. Физическое воспитание в школе глухих и слабослышащих / Н. Г. Байкина, Б. В. Сермеев. — М. : Советский спорт, 1991. - 61 с.
2. **Бальсевич В. К.** Спортивный вектор физического воспитания в российской школе / В. К. Бальсевич. — Москва : Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. — 111 с. ил.; 20.
3. Бальсевич В. К. Очерки по возрастной кинезиологии человека [Текст] / В. К. Бальсевич. — М. : Советский спорт, 2009 — 220 с.: ил.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. — 1136 с.
5. Головчиц Л.А. Дошкольная сурдопедагогика. Воспитание и обучение детей с нарушениями слуха: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/. — Владивосток: Изд-во Владос, 2001. — 304 с.
6. Горская И.Ю. Анализ структуры компенсаторных взаимоотношений в ходе педагогического воздействия на двигательную сферу детей с отклонениями в развитии / И.Ю. Горская, Н.В. Рудьковская, О.Ю. Шкляева//Реабилитация и адаптация детей с разными физическими возможностями в медицине и спорте: Мат.науч.-практ.конф. (ноябрь 2003 г.) /Под общ.ред. А.А. Щадри-на. — Ч.1. — Курган: Курганский гос. ун-т, 2004. — С.80-82.
7. Горская И.Ю. Базовые координационные способности школьников с различным уровнем здоровья / И.Ю. Горская, Л.А. Суянгулова. - Мн. -Омск: СибГАФК, 2000. - 212 с.
8. Горская И.Ю. Диагностика и оздоровительная коррекция морфофункционального статуса, физической подготовленности школьников с патологией слуха/И.Ю. Горская, Н.В. Рудьковская//Диагностика и оздоровительная коррекция морфофункционального статуса, физической подготовленности школьников с патологией слуха/монография//под общ.ред. Л. Г. Харитоновой: - Омск: СибГУФК, 2003. — 220 с.
9. Губарева Н.В. Дифференцированная методика коррекции координационных способностей у школьников 8-13 лет с учетом степени нарушения слу-

- ха/Н.В. Губарева//Научные труды. Ежегодник за 2006 год. – Омск: Изд-во СибГУФК, 2006. – С.17-20
10. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / Сост. Н.Д.Соколова, Л.В.Калинникова – М.: ООО «Аспект», 2005. – 448 с.
 11. Держинская Л. Б. Методика коррекции отклонений в развитии глухих дошкольников средствами ритмической гимнастики: Волгоград, 1997 169 с.
 12. Дмитриев А.А. Физическая культура в специальном образовании: Учеб. пособие / А.А. Дмитриев. - М.: Изд. центр «Академия», 2002. -176с.
 13. Дормидонтова И.Ю. Сравнительный анализ физического развития глухих и здоровых детей 8-16 лет/И.Ю. Дормидонтова, Н.В. Малахова//Проблемы совершенствования олимпийского движения, физической культуры и спорта в Сибири: Материалы научно-практической конференции. - Омск: СибГАФК, 1999.– С. 74 – 75.
 14. Евсеев С П. Адаптивная физическая культура и функциональное состояние инвалидов / С П. Евсеев, С. Ф. Курдыбайло, О. В. Морозова, А. С. Солодков. - СПб., 1996.
 15. Журнал «Адаптивная физическая культура». – 1998 – 2008. - № 1 – 12.
 16. Лубышева Л.И. Социальная роль спорта в развитии общества и социализации личности // Теория и практика физической культуры. 2001. № 4.
 17. Лупандин В.И., Сурнина О.Е. Основы сенсорной физиологии: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 288 с. – (Учебное пособие).
 18. Лях В. Управление и контроль процессом тренировки координационных способностей в спортивных играх / Лях В. // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии, перспективы: Тез. докл. Междунар. конгр. - М.: 1998. - Т. 1. - С. 232-233.
 19. Морозова Н. Г. (1969). Формирование познавательных интересов у аномальных детей. М., Просвещение, 1969

20. Нарзулаев С. Б. и др. Адаптивное физическое воспитание: учебное пособие / . – Томск: Изд-во ТГПУ, 2001. – 177 с.
21. Нарзулаев С. Б. Реабилитационная работа со слабослышащими, глухими детьми: учебное пособие / Составители: С. Б. Нарзулаев, В. И. Павлухина, Е. В. Ширенкова, С. В. Парфинович, Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2008. – 103 с.
22. Нарзулаев С. Б. Частные методики адаптивной физической культуры: Реабилитационная работа со слабовидящими и слепыми детьми: Учебно-методический комплекс / Составители: С. Б. Нарзулаев, Н. Н. Демидко, О. Ю. Похорук. – Томск: Издательство Томского педагогического университета, 2007. – 95 с.
23. Нетрадиционные методы в коррекционной педагогике / Сост. М.А.Поваляева – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 349, [1] с.: ил. – (Познавайка).
24. Пеганов Ю.А., Журнал «Дефектология», Способы повышения уровня физической подготовленности глухих и слабослышащих старших школьников. №2, 1998
25. Потапчук А.А. Диагностика развития ребенка. Спб.: Речь, 2007. – 154 с.
26. Практикум по спортивной психологии / Под ред. И.П.Волкова. – Спб.: Питер, 2002. – 288 с.: ил. – (Серия «Практикум по психологии»).
27. Рубцова Н. О. Организация и методика физического воспитания инвалидов с нарушением интеллекта: учебное пособие / Н. О. Рубцова. - М.: РГАФК, 1995. – 154 с.
28. Рудьковская Н.В. Сравнительный анализ уровня развития координационных способностей у школьников 8 – 16 лет с различными нарушениями слуха/Н.В. Рудьковская//Проблемы совершенствования олимпийского движения, ФК и С в Сибири: Материалы межрег. науч-практ.конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Омск: СибГУФК, 2003. – С.231-233.
29. Смекалов Я.А. Начальное обучение плаванию слабослышащих детей младшего школьного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.04 / Я.А.

- Смекалов; С.-петерб. гос. акад. физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. - СПб., 2000. - 20 с. - Библиогр.:20с.
- 30.Сурдопедагогика: учебник для студ. высш. пед. учеб. Заведений / [И.Г.Багрова и др.] ; под. ред. Е.Г.Речицкой. – М.: Гуманитар. изд. Центр ВЛАДОС, 2004. – 655 с. – (Коррекционная педагогика).
- 31.Теория и организация адаптивной физической культуры: учебник: в 2 т. / Под общей ред. С. П. Евсеева. – М.: Советский спорт, 2002. – Ч. 1-2.
- 32.Харитонов Л.Г. Морфологические особенности физического развития и развития двигательных качеств у слабослышащих школьников/ Л.Г. Харитонов, Л.А. Суянгулова, Н.В. Павлова, Н.В. Малахова//Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции “Новые технологии оздоровления человека”. - Челябинск: УралГафк, 2002 . – С. 88-90.
- 33.Хода Л.Д. Физическая реабилитация глухих детей 4-7 лет Республики Саха (Якутия): Учеб. пособие / Л.Д. Хода, В.К. Звездин. - Якутск: изд-во Якутского ун-та, 2001. - 158с
- 34.Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений, - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.
- 35.Частные методики адаптивной физической культуры: учебное пособие / Под. Ред. Л. В. Шапковой. – М.: Советский спорт, 2004. - 464 с.
- 36.Шапкова Л. В. Подвижные игры для детей с нарушениями в развитии / Под ред. Л. В. Шапковой. — СПб.: Детство-пресс, 2001.
- 37.Янн П.А. Воспитание и обучение глухого ребенка: Сурдопедагогика как наука: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / Пер. с нем. Л.Н.Родченко, Н.М.Назаровой; Науч. ред. рус. Текста Н.М.Назарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 248 с.
38. «Известия» 04.02.1993 г.